



СК РОССИИ

Главное следственное управление
по городу Москве
(ГСУ СК России по г. Москве)

ул. Арбат, д. 16/2, стр. 1,
г. Москва, Россия, 119002

30.09.13 № 202-66-11/2883

✓ Коллегия адвокатов «Яковлев и
партнеры»

адвокату Яковлеву А.Ю.

Большой Казенный пер., д.2
г. Москва, 105062

Адвокату Шахину В.Ю.

Ул. Александра Солженицына, д. 17,
стр.1,
офис № 8, г. Москва, 109004

Сообщаю Вам, что в удовлетворении Вашей жалобы об отмене постановления следователя от 20.12.2012 об отказе в удовлетворении ходатайства и даче следователю указания о проведении экспертизы по видеозаписи, представленной стороной защиты, отказано.

Одновременно разъясняю, что настоящее постановление может быть Вами обжаловано руководителю Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г.Москве, или прокурору г.Москвы, а также в Пресненский районный суд г.Москвы в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: постановление об отказе в удовлетворении жалобы на 3 листах.

Заместитель руководителя второго управления по
расследованию особо важных дел (о преступлениях
против государственной власти и в сфере экономики)
Главного следственного управления
Следственного комитета Российской Федерации
по городу Москве

майор юстиции

Е.К. Котова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении жалобы

г.Москва

30 января 2013 года

Заместитель руководителя второго управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве майор юстиции Котова Е.К., рассмотрев жалобу адвокатов Яковлева А.Ю. и Шахина В.Ю., осуществляющих защиту обвиняемого Артюха А.И., об отмене постановления следователя от 20.12.2012 о частичном отказе в удовлетворении ходатайства по уголовному делу № 700497,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2013 во второе управление по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации по г.Москве поступила жалоба адвокатов Яковлева А.Ю. и Шахина В.Ю., осуществляющих защиту обвиняемого Артюха А.И. по уголовному делу №700497, датированная 14.01.2013, в которой заявители просят следующее:

-отменить постановление следователя о частичном отказе в удовлетворении ходатайства стороны защиты в части назначения экспертизы в Федеральном государственном казенном учреждении «Войсковая часть 34 435»;

- дать указания следователю Гизатуллиной Т.Ю.: о назначении экспертизы в Федеральном государственном казенном учреждении «Войсковая часть 34 435».

Одновременно заявители полагают, что представленная ими видеозапись обладает признаками доказательства, и подлежит признанию ее вещественным доказательством, поскольку она «изъята в ходе выемки, осмотрена, подвергалась экспертному исследованию, компакт-диск содержит в себе видеозапись события преступления– драки, в которой пострадал Милешкин А.А.; предмет приобщен к материалам уголовного дела».

Также по мнению заявителей, постановление следователя является незаконным, необоснованным и немотивированным.

Рассмотрев доводы обращения и проверив материалы уголовного дела, полагаю, что данная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

- представленная стороной защиты видеозапись не обладает признаками доказательства – она не изымалась и не могла быть изъята стороной защиты;

- видеозапись, приложенная стороной защиты к ходатайству, является копией, полученной не процессуальным путем с носителя цифровой информации;

- видеозапись приобщена к материалам уголовного дела не в качестве доказательства, а в качестве приложения к ходатайству стороны защиты;

- осмотр и назначение портретно-идентификационной экспертизы по представленной стороной защиты видеозаписи не обозначает, что она подлежит признанию вещественным доказательством. По заключению экспертизы провести портретную идентификацию лиц, изображенных на видеозаписи – не возможно;

- видеозапись действительно осматривалась и просматривалась в ходе предварительного следствия с составлением протокола, предъявлялась в ходе производства следственных действий свидетелям, что подтверждает объективность ведения следствия;

- вопросы, предложенные стороной защиты для назначения экспертизы, решены в ходе осмотра видеозаписи. Кроме того, согласно заключению, представленному стороной защиты, идентификация лиц, зафиксированных на представленной записи невозможна, возможна лишь идентификация «тона одежды» людей, зафиксированных на видеозаписи. В ходе осмотра зафиксировано, что все лица, имеющиеся на видеозаписи, входят в зону «невидимости» - засвеченного пятна, где ни лица, ни фигуры людей не различимы. При таких обстоятельствах, с учетом заключения судебно-медицинской экспертизы, данная видеозапись не является доказательством виновности, либо не виновности Артюха А.И., либо иного лица.

Также нельзя не отметить тот факт, что к ходатайствам стороны защиты приложены разные видеозаписи, отличающиеся как качеством изображения, так и наличием (отсутствием) цвета, и при указанных обстоятельствах проведение экспертизы нецелесообразно.

При указанных обстоятельствах следователем принято законное и обоснованное решение об отказе в удовлетворении ходатайства защиты в части проведения экспертизы, по представленной видеозаписи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.39, 124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в удовлетворении жалобы адвоката Яковлева А.Ю. и Шахина В.Ю., осуществляющих защиту обвиняемого Артюха А.И., об отмене постановления следователя от 20.12.2012 о частичном отказе в удовлетворении ходатайства по уголовному делу № 700497.

О принятом решении уведомить адвоката Яковлева А.Ю. и Шахина В.Ю.

Разъяснить адвокату Яковлеву А.Ю. и Шахину В.Ю., что настоящее постановление может быть ими обжаловано руководителю Главного

следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г.Москве, или прокурору г.Москвы, а также в Пресненский районный суд г.Москвы в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Заместитель руководителя второго управления
по расследованию особо важных дел
(о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики)
Главного следственного управления
Следственного комитета Российской Федерации
по городу Москве

майор юстиции



Е.К. Котова