

## ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ОТ 13.09.13 ГОДА

**Судья Кузнецова Н.А.:** Слушается дело в отношении Артюха Александра Игоревича, обвиняемого по ст.105 ч.1.

Помощник прокурора Радин. Присутствуют адвокаты Яковлев, Лебедев и Грави́на, адвокат по ст.51 Январёв. Доставлен Артюх и у нас свидетель от защиты.

**Артюх А.И.:** Ваша Честь, я повторно хочу заявить об отказе от услуг адвоката, предоставленного мне по ст.51 Январёва.

**Судья Кузнецова Н.А.:** Данное ходатайство было рассмотрено судом. Вам было отказано. Повторное ходатайство по одним и тем же основаниям.

**Адвокат Лебедев И.Ю.:** Это право Артюха.

**Судья Кузнецова Н.А.:** Право Суда отводить повторные ходатайства. Других оснований не представлено.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Ваша Честь, у меня в связи с этим заявление. Защита считает необходимым заявить, что отказывая моему подзащитному Артюху повторно заявлять ходатайство об отказе от услуг защитника, назначенного по ст.51., Вами грубо нарушаются УП Закон, а именно, ч.2 ст.120. Согласно которому заявление ходатайств не лишает заявителя права вновь заявить такое ходатайство. Я прошу приобщить к материалам дела. Аналогичные заявления от адвоката Гравиной и адвоката Лебедева.

Ваша Честь, у меня имеется ходатайство по делу о допросе специалиста на судебном заседании. В постановлении следователя Гизатуллиной, (доп. материалы Т.12 л.д. 284-285), к материалам уголовного дела 700497, приобщено заключение специалиста Туманова от 29 апреля 2013 года. (доп. материалы Т.12 л.д. 258-283). Я условно ссылаюсь на листы, потому что нас с дополнительными материалами не знакомили.

Эдуард Викторович Туманов является врачом судебно-медицинским экспертом, доцентом Кафедры Судебной медицины лечебного факультета Государственного бюджетного образовательного учреждения Российский национальный исследовательский медицинский Университет им.Пирогова, кандидатом медицинских наук, прошедшего специальную подготовку и имеющего сертификат специалиста по специальности «судебная медицинская экспертиза» и стаж работы по этой специальности 18 лет. Для проведения исследования эксперту была дана светокопия заключения экспертизы трупа, произведённой Н.С.Тихоновой №2113 от 26 октября 2011 года. Из заключения специалиста Туманова от 29. 04.13 следует, в частности: Что в представленном заключении отсутствует нумерация повреждений на одежде и сопоставление повреждений на одежде (куртка, футболка) с повреждениями на трупе Милешкина. Это является

нарушением п.43 главы 4 приказа № 34 ДМ от 12.05.10 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-медицинских экспертных учреждениях РФ, зарегистрировано в Минюсте 10.08.10 года, регистрационный №18111. Описание ран, выявленных при судебно-медицинском исследовании трупа Милешкина, выполнены с недостатками. Суждение о том, что морфологические свойства повреждений п.1.1, 1.2, 1.3 позволяют заключить, что они образовались от ударных воздействий колюще-режущего орудия (оружия) типа «финского» не вытекает из проведённого исследования, ничем не аргументировано и является голословным. Суждение о том, что все указанные повреждения причинены одним клинком не только не аргументировано, но и прямо противоречит сведениям, приводимым в исследовательской части заключения. Так, в исследовательской части заключения отмечается, что рана №3 – верхний конец раны закруглённой формы, нижний конец раны остроугольной формы; рана №2 – верхний конец раны П-образной формы, нижний конец раны остроугольной формы; рана №4 – верхний конец раны – П-образной формы, нижний конец раны остроугольной формы. То обстоятельство, что верхний конец раны №3 закруглённый, а верхние концы ран №2 и №4 П-образные, даёт основание полагать, что рана №3 и рана №2 причинены разными предметами, имеющими разные колюще-режущие свойства.

Эдуард Викторович Туманов находится в коридоре суда и готов дать показания. На основании изложенного, прошу Вас, его допросить.

**Судья Кузнецова Н.А.:** Уважаемые стороны, обсуждается ходатайство. Защита поддерживает? Подсудимый поддерживает? Прокурор, Ваше мнение?

*Возражения не поступили.*

**Судья Кузнецова Н.А.:** Суд на месте постановил ходатайство защиты удовлетворить. Допрашиваем свидетеля. Представьтесь, пожалуйста.

**Туманов Э.В.:** Туманов Эдуард Викторович.

**Судья Кузнецова Н.А.:** Эдуард Викторович, перед началом судебного заседания, я Вам объясняю то, что Вы обязаны давать правдивые показания, за дачу ложных показаний, равно, как и за отказ от дачи показаний, у нас предусмотрена уголовная ответственность, о чём Вы предупреждаетесь письменно. Пожалуйста, подойдите и распишитесь.  
Защита, Ваши вопросы.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Эдуард Викторович, расскажите, пожалуйста, о своём опыте работы в качестве судебно-медицинского эксперта.

**Туманов Э.В.:** Судебно-медицинский стаж с 1995 года. Кандидат медицинских наук по специальности «судебная медицина». Доцент по специальности «судебная медицина». Помимо экспертной работы, выполняю также научную работу в области судебной медицины. Автор одной научной монографии по судебной медицине, двух учебников и более 100 научных статей.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Много ли Вам приходилось проводить судебно-медицинских исследований, касающихся характера колото-резанных повреждений?

**Туманов Э.В.:** Довольно много, к сожалению, не проводил точный статистический анализ.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Больше сотни, меньше?

**Туманов Э.В.:** Однозначно больше.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Скажите, Вами по моему запросу изучалась судебно-медицинская исследование трупа гражданина Милешкина А.А. №2113 от 26.10.11 на 16 листах, также заключение эксперта №205,214/12 от 20.03.12г. на 6 листах. В связи с этим первый вопрос: насколько полно и всесторонне проведено судебно-медицинское исследование, приводимое в заключение эксперта Тихоновой за №2113, по Вашему мнению?

**Туманов Э.В.:** К сожалению, это исследование проведено не достаточно полно. Во-первых, недостаточно полное описание ран на теле, недостаточно полно описаны характеристики концов ран, в частности, наличие или отсутствие осаднений, не указано наличие, либо отсутствие надрывов кожи в области тупых концов ранений. Экспертом допускаются довольно досадные ошибки. Допустим, эксперт мерит ширину колото-резаных ран, чего в принципе не бывает у колото-резаных ран. У колото-резаных ран бывает только такая характеристика, как длина раны и глубина раневого канала. Экспертом изъят только один кожно-мышечный лоскут, только с одним повреждением, в то время, как эксперт чётко указывает, что два повреждения имеют П-образный конец, а одно повреждение – U-образный конец. В данном случае, видя, что повреждения имеют разную морфологию, она должна была изъять, как минимум, два кожных лоскута. Плюс ко всему, экспертом, к сожалению, в тексте экспертизы допускаются довольно многочисленные терминологические неточности, которые ставят под сомнение квалификацию лица, проводившего экспертизу. Так, допустим, эксперт применяет термин «брючина», что является неправильным. При описании ссадины, пишет – «косо-горизонтальное направление», правильно – «косо-поперечное». Тяжело, конечно по описанию такому, ну, есть и другие ошибки. Я их анализирую в своём

заклучении специалиста. Потому что, если их озвучивать, займёт достаточно долгое время.

Не проводился осмотр ран при помощи специального оборудования. Допустим, либо лабораторный микроскоп, либо банальная линза, что позволило бы уточнить характер концов ран. Это является достаточно существенным недостатком в данном случае. Далее, есть недостатки в части формулировки выводов эксперта. А, извините, можно я дополню недостатки. Когда эксперт измерял длину раневого канала, то длина раневого канала измеряется путём парно-последовательного препарирования ткани, по ходу раневого канала, измеряя толщину каждого отсепарированного лоскута. Потом суммируем толщину кожи, подкожно-жирового слоя, мышечной ткани, вплоть до конца раневого канала, мы суммируем толщину этих анатомических образований и, соответственно, определяем длину раневого канала. Эксперт не производила исследования. Судя по всему можно предположить, что она просто замер сделала зонально, что вносит существенные погрешности в измерение.

**Адвокат Лебедев И.Ю.:** Я прошу прощение, правильно ли я понимаю, что эксперт неправильным способом определяла глубину раневого канала?

**Туманов Э.В.:** Да. Есть нормативные инструкции, как определять. Далее, в выводах эксперт допускает существенные ошибки. Например, эксперт пишет, что все повреждения указывают, что все повреждения наносились, позвольте, сейчас зачитаю: «Что морфологическое свойство повреждений позволяет заключить (тут она перечисляет раны колото-резанные п.1.1 ,1.2 ,1.3), позволяют заключить, что они образовались от ударных воздействий колюще-режущих орудий, типа «финского». Такое утверждение, поверьте мне, не может сделать ни один судебно-медицинский эксперт. На основании изучения морфологии ран, в данном случае – колото-резаных, эксперт может сделать вывод только лишь о том, что колото-резаные раны образовались от действий орудия (оружия), имеющего колюще-режущие свойства. Согласитесь, что **кусочек стекла, нож, осколок стали могут наносить абсолютно идентичные повреждения, особенно, если это резаные раны.** И вот так утверждать, категорически не правильно. Это дезориентирует и следствие и дискредитирует эксперта, такое заключение.

Далее, эксперт пишет, что все повреждения могли быть причинены одним ножом, вернее, указывает одним предметом. Но, сама же эксперт, в исследовательской части очень чётко отмечает: рана №3 – верхний конец раны закруглённой формы, нижний конец раны остроугольной формы; рана №2 - верхний конец раны П-образной формы, нижний конец раны остроугольной формы; рана №4 – верхний конец раны П-образной формы, нижний конец раны остроугольной формы.

**Судья Кузнецова Н.А.:** Вы цитируете экспертное заключение сейчас?

**Туманов Э.В.:** Ваша Честь, обратите внимание, то, что эксперт, в своем заключении, надо отдать ей должное, она оценила эти раны, и два П-образных и один U-образный (закруглённый) формы. **Но нож с П-образным обушком, если мы допускаем, что повреждения ножом нанесены, он не вызовет закруглённой формы, а нож с закруглённым обушком не вызовет П-образных надрывов, под каким бы углом не входило лезвие в тело человека. Данные утверждения являются классическими в судебной медицине. Это вот основные замечания по экспертизе трупа. Замечания по исследованию одежды, я представил в своём заключении также. Если Ваша Честь считает нужным, я оглашу?**

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Нужно ли оглашать заключение, Ваша Честь?

**Судья Кузнецова Н.А.:** Стороны возражают, не возражают?

*Возражения не поступили.*

**Туманов Э.В.:** К сожалению, эксперт, который проводил криминалистическое исследование одежды, отнёсся несколько поверхностно к данному исследованию. Не проводил сопоставление повреждений на одежде с повреждениями на теле. Исследования одежды проводились глазом, без применения специального оборудования для медико-криминалистического исследования. Более того, насколько можно понять из самого текста заключения эксперта, ткань в местах повреждения даже не отмачивалась от крови. Конечно, такой порядок выполнения экспертизы сводит её информативную ценность фактически к нулю.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Уточняющий вопрос ещё один: скажите, пожалуйста, вот Вы сказали о том, что эксперт сказала, что колото-резаная рана имеет ширину, что, по Вашему мнению, не верно. Вот Вы можете пояснить, почему рана не имеет ширины?

**Туманов Э.В.:** Очень просто, Ваша Честь, когда наносится резаная, либо колото-резаная рана, кожа, при её разъединении просто расходится в силу натяжения кожи, т.к. кожа обладает эластичностью. Края раны расходятся в силу эластичности кожи. И вот степень расхождения краёв раны определяется параметрами кожи: какое тело, возраст тела и т.д., но не как не характером самого ранящего предмета. Когда я, как эксперт, провожу исследования колотой раны, а это является важным дифференцирующим моментом, когда я пытаюсь поставить диагноз, резаная рана или колото-резаная рана, в отличие от ушибленной раны, я свожу края, и они плотно сопоставляются друг с другом и дефект ткани при этом исчезает. Поэтому я могу померить длину раны только при сведённых краях. Рана меряется только при сведённых краях. Поэтому в этой ситуации я могу померить только длину раны, но ширины-то у неё нету в таком случае. И, соответственно, **все характеристики, которые я могу дать – это ширину раны различных**

**участков раневого канала и глубину ранения. Больше ничего.** В отличие допустим от огнестрельного ранения, которое имеет там несколько параметров.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Правильно ли я Вас понял, что Вы можете определить длину раны на протяжении всего раневого канала последовательно исследуя морфологические свойства повреждения в различных тканях трупа

**Туманов Э.В.:** Мы послойно препарируем, откинули в сторону, замерыли, препарируем, откинули, замерыли. Вот так, последовательно шаг за шагом, насколько мне позволяет ситуация, особенности индивидуального строения погибшего, локализация раны. Это кропотливо.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Скажите, вот локализация раны смертельного ранения погибшего Милешкина позволяла такое исследование сделать, по Вашему мнению, исходя из заключения?

**Туманов Э.В.:** Безусловно, позволяло.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Из судебно-медицинского исследования трупа видно, что Милешкину нанесено четыре колото-резаных ранения: одно – предплечье, второе – живота, грудной клетки – смертельное и поясничной области. При этом, эксперт делает вывод, что потерпевший мог совершать активные действия. По Вашему мнению, характер кровотечения и характер поведения, действий активных Милешкина. Ну, не смотря на количество нанесённых ранений свидетельствует о том, что он перемещался, видимо. У него ещё, к тому же была порезана рука. Вот при обстоятельствах описанных, т.е.: массовая драка, несколько ударов и при действиях активных потерпевшего, должны ли были или могли ли были образоваться следы крови на одежде лиц, которые участвовали в конфликте?

**Туманов Э.В.:** Сразу хочу сказать, что эксперт, когда сказала, что он мог совершать активные действия, была абсолютна права. Да, действительно, человек с такими повреждениями какое-то время может вести очень активную самооборону. Мы знаем из практики довольно много таких примеров. При этом, у человека будет развиваться, как внутреннее кровотечение преимущественно, так и наружное. Наружное кровотечение не будет носить характер фонтанирования, потому что нет в экспертизе таких данных о крови. Но, все данные повреждения имели достаточно большой объём, а это привело бы к очень быстрому пропитыванию кровью элементов одежды пострадавшего. А также, с учётом анатомической локализации: одно повреждение на руке, хочу отметить также, что у пострадавшего, потерпевшего были повреждены, были ссадины на лице, на губе, то в данном случае удары либо размахивание руками и поворота корпуса из стороны в сторону, вполне могли образоваться элементарные следы крови в виде брызг от размахивания окровавленным предметом.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Предметом тела Вы имеете в виду или одежды?

**Туманов Э.В.:** Часть из здесь сидящих, заканчивали юридический факультет, где был предмет судебной медицины. Если мы вспомним трасологию в судебно-медицинскую, которую преподавали, мы изучали следы крови: потёки, помарки, мазки, отпечатки и брызги. Брызги от фонтанирования, брызги от ударов по окровавленной поверхности и брызги от размахивания окровавленным предметом. В данном случае окровавленным предметом выступала, как рука, она была достаточно обильно смочена кровью, судя по локализации повреждения и размерам раны, так и, допустим, при повороте туловища, особенно, там же несколько ударов по туловищу наносилось, от разбрызгивания самого туловища в сторону и от размахов руки, так и при ударе. Явно, какое-то повреждение было первое, а какое-то второе. Либо первое – в сердце, либо в живот. Мы, к сожалению, не можем сейчас определить последовательность нанесения повреждений. Но в любом случае, один из ударов был уже по окровавленной поверхности, поэтому тоже бы вызвал брызги. Т.е. на теле нападавшего человека либо рядом стоящего, на одежде его, безусловно, оказались бы следы крови в виде брызг. Но не от фонтанирования. А от разбрызгивания.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Эдуард Викторович, в своём допросе. Свидетель Зеленюк пояснил, что лицо причинившее смерть Милешкину нанесло ему удар тычковый с замахом, со стороны бьющего, справа налево. Такой тычок с замахом. После чего Милешкин упал и больше не поднялся. Это сказал свидетель. Он продемонстрировал нанесение удара. Правильно я воспроизвожу, Ваша честь? Тычком справа налево. Это в протоколе было зафиксировано.

**Судья Кузнецова Н.А.:** По-моему, это было зафиксировано, как ему порезали.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Не, не, не. Со стороны бьющего, справа налево, тычковым движением.

**Судья Кузнецова Н.А.:** По-моему, насколько я помню, это он рассказывал, как ему наносили.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Нет. Нет, Ваша Честь.

**Судья Кузнецова Н.А.:** Я проверю. Я сейчас не буду утверждать. По-моему Зеленюк утверждал, как ему был нанесен удар, и выясняли, как у него располагалась руки.

**Адвокат Лебедев И.Ю.:** Ему-то, как раз, наотмашь наносили по характеру раны.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Ваша Честь, я задаю вопрос: могло ли смертельное ранение, причинённое Милешкину, если я правильно помню, рана №3, быть

причинено при нанесении удара тычковым движением с замахом справа налево со стороны наносящего удар?

**Туманов Э.В.:** Чтобы высказать своё суждение на этот вопрос, мне надо прочитать показания. А не со слов адвоката.

**Судья Кузнецова Н.А.:** Не надо по вопросу адвоката.

**Туманов Э.В.:** Самый лучший ответ на этот вопрос может быть выявлен в ходе судебного эксперимента.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Скажите, пожалуйста, как Вы можете оценить компетентность судебного эксперта и его квалификацию по данному заключению?

**Туманов Э.В.:** Я думаю, что квалификация соответствует её стажу. Там небольшой стаж, насколько я помню.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** По Вашему мнению, существуют ли способы, на данный момент, устранения недостатков и противоречий, допущенных при судебно-медицинском исследовании трупа?

**Туманов Э.В.:** Полностью все недостатки, абсолютно полностью, устранить, конечно, невозможно, но в значительной части, **очень значительной части, можно путём назначения повторной экспертизы можно.** В то же Московское городское бюро, там достаточно много высококвалифицированных специалистов назначить повторную экспертизу в отдел «повторных экспертиз».

Чтобы комиссионно ещё раз оценили характер повреждений. Кожно-мышечный лоскут сохранён, в архиве должен быть, предметы одежды тоже должны быть сохранены, насколько я понимаю порядок хранения. И комиссия экспертов уже вынесет свой вердикт, который будет, по сути, окончательным. Потому что сейчас мы анализируем документы, а они будут работать уже с материальными объектами: кожный лоскут, куртка. На куртке можно выявить достаточно чётко следы воздействия холодного оружия, если такое применялось, и дать характеристику. Потому что есть методики определения формы клинка и по повреждениям на одежде.

А, чтобы ответить на вопрос уважаемого адвоката, который был задан: на мой взгляд, **оптимальный вариант в этой ситуации – это проведение следственного эксперимента с учётом описания повреждений потерпевшего и сопоставить с тем, что показывает свидетель. И соответствуют его показания тем повреждениям или не соответствуют. Сможет ли сформироваться с его показаний такой раневой канал?**

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Ещё один вопрос: в ходе судебного заседания, было высказано два предположения свидетелей. Свидетель Зеленюк тоже получил

телесное повреждение в виде резаного ранения предплечья, запястно-лучевая область, глубокое, прямое и т.п. Причём, один свидетель говорил, что это было ранение, нанесённое «розочкой», т.е. горлышком разбитой бутылки или чем-то блеснувшим, а другой говорил, что это был нож. Можно ли, исследовав оставшийся шрам и записи истории болезни при оказании медицинской помощи Зеленюку, высказать достоверное суждение о том, каким именно колюще-режущим предметом было причинено это повреждение?

**Туманов Э.В.:** Если это разрез вот так вот, поперечный, куском стекла или ножом, то сейчас, по характеру сформировавшегося рубца на это ответить не возможно.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** А по описанию в истории болезни?

**Туманов Э.В.:** Резаная рана, я говорил вначале, имеет ширину и дину. Эксперт не может определить стеклом или ножом. Единственное, что можно допустить теоретически, что если это была «розочка», то были какие-то повреждения точечные других зубцов бутылки. Если они есть, можно предположить, гипотетически эту возможность. Если их нет, вот тогда однозначно определить невозможно, это было бы превышением полномочий эксперта.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Т.е. одним из углов «розочки» могла быть нанесена рана

**Туманов Э.В.:** Если там было нанесено одним зубцом, другие не касались, можно нанести резаную рану вполне похожую.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Которая будет идентична ножевому ранению?

**Судья Кузнецова Н.А.:** Спустя два года, я думаю, это не возможно.

**Туманов Э.В.:** Я просто скажу, что нанесена резаная рана предметом, который имеет острый край – кусок стекла, либо нож. Если там следы от «розочки» ещё какие-то остались

**Судья Кузнецова Н.А.:** Спустя два года?

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Рубцы могут

**Туманов Э.В.:** Я сомневаюсь.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Можно ли предположить, что лицо, причинившее ранение ножом, к примеру, складным ножом, и после чего это лицо положило этот нож в карман какой-то одежды, мог ли этот нож оставить микроскопические

следы крови на тканях и с учётом того, что эти предметы одежды были изъяты непосредственно после события. Существуют ли методики, которые позволят по истечении двух лет обнаружить точечно-капельные следы или помарки крови на внутренних частях одежды: в кармане, на подкладке или где-то. Существуют ли такие методики?

**Туманов Э.В.:** Если ранение наносилось ножом, если мы сейчас допускаем такую возможность, каким-то складным, то складной нож имеет достаточно много выемок и щелей в силу своих конструктивных особенностей. Есть такая область криминалистики, и есть прекрасный рисунок, куда затекает кровь в перочинный нож и где её там надо искать. Безусловно, она там останется. Достаточно, если там несколько повреждений, то там будет достаточно большое количество крови на складном ноже. Более того, я могу добавить, что складные ножи, они, как правило, не имеют значительную длину, как кинжал. По этому, рукоятка помещается в пределах, либо слегка выступает. Поэтому **при ударе, кровь попадает не только на нож, но и на руку**, лица, наносившего удар. Если он складывает потом нож, кладёт в карман, то будут следы крови на внутренних поверхностях одежды, обшлагов на рукавах, потом будет вот здесь вот (*показывает на край кармана*) и будет на ткани подкладки карманов. На сколько можно сейчас выявить следы крови спустя два года, это зависит от обстоятельств хранения пиджака, обрабатывали или не обрабатывали какими-то химически-агрессивными веществами (например, перекись водорода и т.п.), находился он во влажной среде или в сухой, т.е. было там гниение биологического материала или нет. Если находился в сухом проветренном месте, то мы можем, безусловно, найти следы крови. Существуют специальные методики. Я поясню, не для протокола: императора Николая Второго, когда ему разбили голову, лежал на диване. Перевезли диван и в прошлом году там кровь нашли. Прошло не два года, а значительно больше – более 100 лет. Это зависит, опять же, от условий хранения. Там диван стоял постоянно в одном и том же месте, в сухом проветриваемом помещении и гниение не произошло. **А следы крови должны были бы остаться.**

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** А если бы в карман брюк или в карман джинсов убирал?

**Туманов Э.В.:** Карман джинсов ещё больше было бы крови, они же более тесно облегают.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Более прилегающие.

**Туманов Э.В.:** Мы сразу здесь начинаем искать. Потому что сразу обтирается.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Продемонстрируйте, Судье, пожалуйста, на какой части.

**Туманов Э.В.:** В начале кармана. Джинсы просто плотно прилегают к телу и там они вообще вытирают всё.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Какое количество биологического материала необходимо для того, чтобы идентифицировать, что это кровь? Сколько это: миллиграмм, помарка?

**Туманов Э.В.:** Для генетической идентификации достаточно нескольких клеток, содержащих парные эритроциты.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Это для генетической экспертизы?

**Туманов Э.В.:** Для генетической. Для того, чтобы провести биологическую экспертизу, скажем пятно один на полтора мм (1x1,5мм) вполне достаточно.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** 1x1,5 мм?

**Туманов Э.В.:** Да. Если правильно проводилось выделения. Это зависит от материала носителя, который предъявляется, потому что некоторые материалы являются химически агрессивными, они разрушают кровь, что делает невозможным проведения исследования. Наличие или отсутствие гниения этих следов и т.д. Но в целом, при прочих равных условиях, уже с этими пятнами биологи работают достаточно успешно.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Скажите, джинсовая ткань, из вашего опыта, является материалом, который является агрессивным по отношению к биологическим?

**Туманов Э.В.:** Из джинсовой ткани выделять сложнее кровь, но это вполне возможно. Джинсовую ткань труднее разволоknить.

**Адвокат Яковлев А.Ю.:** Такие методики существуют и они вполне возможны?

**Туманов Э.В.:** Ну, работают же наши биологи каждый день. Если методика биологом соблюдена, то она всегда даст результат. Особенность биологических методик в том, что они очень ответственны к нарушению режима проведения работы. Если биолог, допустим, допустил сбой при изготовлении ...сыворотки, или, допустим провели анализ путём электрофореза и был скачёрк напряжения, то это приведёт к самым разнообразным результатам, только не к проведению. Т.е. может произойти серьёзное осложнение результатов.

**Гособвинение:** Скажите, а какие непосредственно документы из материалов дела Вы изучали?

**Туманов Э.В.:** Мне были представлены ксерокопии заключений эксперта трупа Милешкина № 2113 от 26.10.2011года (копия на 16 листах), и заключение эксперта №205,214 от 20.03.2012 года (копия на 6 листах).

**Адвокат Лебедев И.Ю.:** Вопрос в развитие вопроса коллеги относительно достаточности генетического материала: если пятно крови на джинсовой ткани размером, примерно 2x1,5см, такого количества биологического материала будет ли достаточно для проведения биологических исследований, даже с учётом того, что это джинсовая ткань?

**Туманов Э.В.:** Безусловно, и ещё останется, чтобы я студентов обучил на нём работать.

**Гособвинение:** Вот, Вы сказали, что определить ширину ранения при ножевом ранении невозможно.

**Туманов Э.В.:** Невозможно. Не определяется.

**Гособвинение:** А при огнестрельном можно

**Туманов Э.В.:** А при огнестрельном, дефект ткани.

**Гособвинение:** Вот, Вы говорили, что терминология не верно дана в заключении. Пока я услышал только по поводу брючины. А, конкретно, которые влияют на выводы.

**Туманов Э.В.:** Например, неправильно «косо-горизонтальные», в частности. Вы можете понять направление? Я – нет. Можно только угадывать. Дальше, колото-резаное ранение передней поверхности .....эксперт неправильно формулирует: клинком типа «финского» ножа. Это безграмотно совсем

**Гособвинение:** А каким образом измеряется глубина раневого канала?

**Туманов Э.В.:** Я только что рассказывал.

**Гособвинение:** Нет, Вы только говорили, что зондом.

**Туманов Э.В.:** Нет. Я сказал, что путём послойного препарирования раневого канала.

**Гособвинение:** А другие способы не применяются? Есть ещё другие способы?

**Туманов Э.В.:** Можно залить раневой канал, подождать, после застывания и по нему определить раневой канал.

**Гособвинение:** Хорошо. А ещё?

**Туманов Э.В.:** В некоторых случаях методом зондирования.

**Гособвинение:** Есть ещё способы?

**Туманов Э.В.:** Есть очень много способов. Всё зависит от конкретной ситуации.

**Гособвинение:** Т.е. не один способ.

**Туманов Э.В.:** Безусловно, но в данной ситуации, когда мы исследуем колото-резаную рану, имело смысл делать послойное препарирование. Это самый эффективный, самый доступный способ, не требующий...

**Гособвинение:** А как влияет направление удара на кровопотерю? Кровотечение?

**Туманов Э.В.:** На кровопотерю влияет характер поражаемой анатомической области, повреждающаяся анатомическая структура. **Направление удара не влияет.**

**Гособвинение:** А в данном случае?

**Туманов Э.В.:** Рана на плече – кровотечение наружное; рана груди – как внутреннее, так и наружное кровотечение, преимущественно внутреннее; рана поясницы – внутреннее и наружное.

**Гособвинение:** А само направление – снизу вверх, сверху вниз, тычковое прямое.

**Туманов Э.В.:** Я Вам повторюсь. На характер кровотечения влияет только то, какие анатомические структуры повреждены в любом случае.

**Гособвинение:** Вне зависимости от направления?

**Туманов Э.В.:** От направления раневого удара определяется структура повреждения. Понимаете? Если я палец проткну иглой спереди назад или сбоку, характер кровотечения будет один и тот же. Потому что в данном случае я поразил мягкие ткани пальца, относительно кровотечения. А вот если у меня будет проткнуто запястье, той же иглой, то там кровотечение будет довольно мощное.