

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ОТ 13.08.13 ГОДА.

Судья Кузнецова Н.А.: Судебное заседание открыто, в порядке ст. 253 УПК в возбуждении уголовного дела в отношении Артюха Александра Игоревича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105. Состав суда прежний: председательствующий судья Кузнецова, при секретаре Давыдове, защитники Гравина, Яковлев в судебное заседание явились. В судебное заседание так же явились представители обвинения помощник Нагатинской межрайонной прокурор Ражкин, старший помощник, прокурор Навикин, и у нас соответственно доставлен в зал судебного заседания Александр Игоревич. Отводы есть от состава суда?

Артюх А.И., Адвокаты: Нет, Ваша честь.

Судья Кузнецова Н.А.: Уважаемые стороны, у нас в судебное заседание поступили ответы на запросы. *(Зачитывает ответ на запрос по истребованию вещественных доказательств).* «На Ваш запрос сообщая, что вещественные доказательства по уголовному делу: оранжевая толстовка, брюки серого цвета, ботинки, кроссовки темного цвета, обнаруженные и изъятые при производстве осмотра квартиры по адресу: Москва, Генерала Белова 3-83, принадлежавшие Артюх К.И., вещи Милешкина...обнаруженные и изъятые в ходе осмотра места происшествия... находятся в камере хранения вещественных доказательств. По первому требованию будут представлены в судебное заседание.»

(Зачитывает ответ на запрос, полученный от полковника Гизатулиной о технической ошибке следователя Агаджаняна в ходатайстве о продлении срока содержания под стражей. Указано, что была назначена и проведена медико-криминалистическая ситуационная экспертиза, т.к. фактически назначена и проведена медико-криминалистическая судебная экспертиза).

Судья Кузнецова Н.А.: Давайте, таким образом, Вы сейчас хотите более подробно ознакомиться с данными ответами?

Адвокаты: Мы уже ознакомились, Ваша Честь.

Судья Кузнецова Н.А.: Приобщаются на данной стадии указанные ответы.

Уважаемые стороны, в судебное заседание в соответствии со списком явился свидетель Калашников. Суд переходит к допросу Калашникова.

Артюх А.И.: Ваша Честь, у меня ходатайство.

Судья Кузнецова Н.А.: О чем?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Ваша честь, у нас ходатайство о приобщении одежды Баранова, на котором следы крови обнаружены.

Судья Кузнецова Н.А.: Давайте, сейчас, таким образом, мы уже об этом обсуждали, порядок исследования доказательств, мы сейчас исследуем свидетельские показания, допрашиваем свидетеля, потом мы также будем изучать все документы, в том числе, и письменные материалы и вещественные доказательства, и мы уже неоднократно обращали на это внимание. Я Вам не отказываю в данном ходатайстве, просто преждевременно. Потом мы еще будем обсуждать письмо, которое я Вам зачитала. Давайте так. Позже вернемся к рассмотрению данного вопроса.

У нас сейчас Суд переходит к допросу свидетеля Калашникова. Пригласите свидетеля. Представьтесь.

Калашников Е.А.: Калашников Евгений Алексеевич, оперуполномоченный отдела экономической безопасности и противодействию коррупции.

Судья Кузнецова Н.А.: В данном судебном заседании Вы будете допрошены в качестве свидетеля. Перед началом допроса я Вам разъясняю, что Вы обязаны давать правдивые показания, поскольку за дачу ложных показаний, а равно как и отказ от дачи показаний суду, предусмотрена уголовная ответственность, в соответствии со статьей 307,308 УК РФ. Пожалуйста, подойдите, распишитесь.

Скажите, пожалуйста, свидетель, до указанных представленных событий с подсудимым знакомы были?

Калашников Е.А.: До уголовных разбирательств не был.

Судья Кузнецова Н.А.: Неприязненные отношения к нему есть?

Калашников Е.А.: Нет.

Судья Кузнецова Н.А.: Оснований для оговора имеются?

Калашников Е.А.: Нет

Судья Кузнецова Н.А.: Государственное обвинение, вопросы.

Гособвинение: Расскажите, пожалуйста, про обстоятельства произошедшего: когда, что, где случилось?

Калашников Е.А.: В сентябре месяце, дату я сейчас не помню

Гособвинение: Какого года?

Калашников Е.А.: одиннадцатого года, помню почему сентябрь, т.к. меня назначали на должность начальником уголовного розыска, примерно после 12 ночи мне позвонил оперативный дежурный по Отделу полиции по р-ну Орехово-Борисово Северное и сообщил, что у нас убийство по ул.Генерала Белова около дома №3. Соответственно, обзвонив сотрудников уголовного розыска, сам выдвинулся на место совместно со следственно-оперативной группой. Значит, по прибытию на место происшествия был обнаружен труп гражданина, я уже не помню, как его, и еще один гражданин был ранен. На месте, также находилась компания. Там были девушки и молодые люди в количестве, ну, наверное, больше 5 человек. Данная компания пояснила, что они возвращались с футбола, после футбола они на детской площадке сидели, может быть распивали спиртные напитки и когда собрались идти домой, они проходили сзади дома. Проходя мимо дома, у них, значит, произошел конфликт с молодым человеком, который с балкона крикнул нецензурную брань в их сторону. Видимо, они что-то ответили, после чего, они зашли за угол дома, и навстречу им выскочила компания молодых людей, завязалась драка и, в ходе драки, значит, один и второй получают ножевые ранения. Один скончался, а второй был ранен. После чего они вызвали полицию. После этого по видимому сего молодые люди исчезли.

Гособвинение: Со стороны потерпевших граждане поясняли, сколько людей выходило им навстречу, кто был, находилось, что-либо в их руках?

Калашников Е.А.: Да, конечно, они поясняли, что молодых, сейчас уже не помню, но также, наверное, человек пять было нападавших. Они пояснили, в чём они одеты были, также они пояснили, что у одного нож был. Я помню, что раненый молодой человек, который остался жив, он дал показания конкретно то, что он видел нож, то, что он видел, кто нанёс убитому ножевое ранение и описал, что один из нападавших, кто нанёс ножевое ранение, был в оранжевом балахоне.

Гособвинение: А он точно описывал цвет?

Калашников Е.А.: Я сейчас уже могу путаться. Много время прошло.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Ваша честь, возражаю. Наводящие вопросы: точно- не точно.

Судья Кузнецова Н.А.: Принимается.

Гособвинение: Что произошло дальше?

Калашников Е.А.: По прибытию на место, значит, ...опера приехали, начали отрабатывать жилой сектор и, непосредственно, молодые люди. Соответственно, девушка или молодой человек, показала балкон, с которого выкрикивали, с кем

произошел конфликт. Была установлена квартира, поднялись в квартиру, в ней находились молодые люди, все в алкогольном опьянении, насколько я помню. После чего было предложено молодым людям проехать в ОВД для разбирательств обстоятельств. А, также, после этого инцидента, значит, в квартире был произведён осмотр места происшествия, где был установлен, в стиральной машинке, стирался ночью, другие вещи еще были, оранжевый балахон, также был изъят с места происшествия.

Гособвинение: После того, как доставили молодых людей в Отдел полиции, какие следственные действия проводились?

Калашников Е.А.: Никаких следственных действий не проводилось, были получены с кого возможно было, объяснения, однократно. Следователь с самого начала работал. Полностью собрали материал, взяли объяснения и уже утром всех доставили в Следственный Комитет.

Гособвинение: Скажите, пожалуйста, непосредственно с подсудимым Вы общались?

Калашников Е.А.: Да. Я общался.

Гособвинение: Расскажите, что подсудимый пояснял по данному поводу.

Калашников Е.А.: Ничего не пояснял. Говорил, поначалу, он пояснял, что он спал. Многие поясняли, что они спали. Что на улицу не выходили, никаких молодых людей не видели, ни с кем не дрались. Никто нам не пояснял, что была драка, что кто-то кого-то убил. Т.е. объяснений я сейчас уже не помню. Признательных показаний не было на тот момент.

Гособвинение: Скажите, пожалуйста, в ходе разговора с подсудимым Вы применяли, какое либо насилие – физическое, психологическое, давление какое либо оказывали на подсудимого?

Калашников Е.А.: Нет. Возможно, было применено тактическое общение в рамках ОРД, которое не противоречит закону. И всё. Никаких насильственных действий со стороны сотрудников не было.

Судья Кузнецова Н.А.: Защита, вопросы.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Скажите, пожалуйста, Вы рапорт составляли о раскрытии преступления?

Калашников Е.А.: Вот чего-чего, а чего составлял, я уже не помню. Давно было.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Т.е. Вы не помните, рапорт составляли или нет?

Калашников Е.А.: Нет, конечно.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Вы сказали, что «молодой человек с раненой рукой». Вы помните его ФИО?

Калашников Е.А.: Нет, конечно.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Не помните.

Калашников Е.А.: Он с ногой раненой был, насколько я помню, если мне память не изменяет.

Адвокат Яковлев А.Ю.: А как он описывал Вам нож?

Калашников Е.А.: Серьезный вопрос. Не могу сказать. Не помню.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Вообще не помните?

Калашников Е.А.: Конечно, нет.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Сколько убийств у Вас случилось на вашей территории за это время?

Калашников Е.А.: Довольно достаточно.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Достаточно, Вы помните сколько?

Калашников Е.А.: Нет, я уже год не работаю на этой территории.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Но, а на тот год – сколько убийств случилось?

Калашников Е.А.: Не могу сказать.

Адвокат Яковлев А.Ю.: В отношении Вас проводилось служебное расследование?

Калашников Е.А.: Да. Проводилось.

Адвокат Яковлев А.Ю.: В связи с чем?

Калашников Е.А.: Ну, я так понимаю, в связи с нецензурной лексикой.

Адвокат Яковлев А.Ю.: А Вы помните, какую нецензурную лексику Вы применяли?

Калашников Е.А.: Нет.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Не помните?

Калашников Е.А.: Нет

Адвокат Яковлев А.Ю.: А аудиозапись с мобильного телефона ВАМ ОЗВУЧИВАЛАСЬ?

Калашников Е.А.: Да. Озвучивалась.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Вы голос свой узнали?

Калашников Е.А.: Голос узнал. Речь не разобрал.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Речь не разобрали?

Калашников Е.А.: Да.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Какое заключение было вынесено подполковником Ключевым и утверждено Подольным – Начальником УВД по Южному округу в отношении Вас?

Калашников Е.А.: Уже не помню.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Уже не помните?

Калашников Е.А.: Нет.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Вы после этого продвинулись по службе или нет?

Калашников Е.А.: Это имеет значение?

Адвокат Яковлев А.Ю.: На вопрос ответьте.

Судья Кузнецова Н.А.: Конкретнее сформулируйте.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Взыскание Вам объявлялось какое-нибудь?

Калашников Е.А.: Ну, объявлялось, соответственно.

Адвокат Яковлев А.Ю.: За этот факт?

Калашников Е.А.: Я не знаю, там - взыскание, предупреждение - я не могу сказать.

Адвокат Яковлев А.Ю.: А сколько взысканий вообще Вам за время службы было вынесено?

Калашников Е.А.: Не отслеживал, честно. Работал на разъезде, взыскания получаются, конечно...

Адвокат Яковлев А.Ю.: В Вашем рапорте указано, что задержание Артюха.

Гособвинение: Возражаю, Ваша Честь. Рапорт не озвучен в данном судебном заседании.

Судья Кузнецова Н.А.: Ходатайство будет об оглашении?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Будет, конечно.

Судья Кузнецова Н.А.: Лист дела? Том?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Ваша Честь, тогда я вынужден Заявить ходатайство о приобщении к материалам дела материалов проверки в отношении господина Калашникова Евгения Алексеевича, в котором имеется расшифровка записи телефонного разговора. Потому что этот рапорт содержится в материалах проверки. Т.к. свидетель даёт ложные показания по поводу того, что он не применял психологического и физического насилия в отношении моего подзащитного.

Судья Кузнецова Н.А.: Мы сейчас чего хотим-то?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Мы сейчас хотим уточнить показания свидетеля.

Калашников Е.А.: А в связи с чем?

Судья Кузнецова Н.А.: Подождите, не сейчас.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Вас, пока не спрашивают. Вам зададут вопрос, и Вы ответите.

Судья Кузнецова Н.А.: Давайте так, том какой, Ваш рапорт?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Ваша Честь, эти материалы не содержатся в материалах уголовного дела.

Судья Кузнецова Н.А.: Рапорт сам?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Рапорт содержится в материалах проверки. В деле его нет.

Судья Кузнецова Н.А.: Давайте сначала с рапортом, а потом с материалами.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Я могу огласить рапорт.

Судья Кузнецова Н.А.: Давайте, оглашайте. Том не помните?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Это второй том материалов проверки.

Калашников Е.А.: Ваша честь, можно вопрос?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Вопросы задают свидетелю, а не свидетель.

Судья Кузнецова Н.А.: Вопросы сейчас Вам задаются, поэтому Вы по данному поводу отвечаете.

Гособвинение: Ваша честь, я возражаю против оглашения данного рапорта. Материалы проверки не приобщили.

Судья Кузнецова Н.А.: Нет, мы не приобщаем. Сторона защита сослалась на рапорт, мы сейчас пройдемся по материалам дела.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Рапорт. Убийство раскрыто – да. Задержание – да. Орехово – Борисо Северное. КУСП №13264.

Судья Кузнецова Н.А.: Это мы говорим, о первичных каких-то документах?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Совершенно верно. Тут изложена суть.

Судья Кузнецова Н.А.: У Вас есть копия из материалов дела?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Это копия из материалов проверки.

Судья Кузнецова Н.А.: Все, я поняла.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Здесь есть объяснения господина Калашникова, которые касаются

Судья Кузнецова Н.А.: Тогда несите мне материалы. Том первый. Об обнаружении следователем преступления?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Ну это основание. Убийство называется. Раскрыто – да. Задержаны – да. Сводка СКМ сотрудники УГ.

Судья Кузнецова Н.А.: А подача производства... , я правильно понимаю?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Ваша честь, я могу Вам показать этот документ,

Адвокат Лебедев И.: чтобы понимали, о чем идет речь.

Судья Кузнецова Н.А.: Давайте. Оно никак не называлось, сейчас посмотрим.

Это не факт, что это раппорт.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Это не факт, что это раппорт. Это некая сводка по раскрытым преступлениям.

Судья Кузнецова Н.А.: поэтому

Адвокат Яковлев А.Ю.: Поэтому, Ваша Честь, тут есть действительно документы в материалах проверки, которые позволят Вам, суду, оценить правильно

Судья Кузнецова Н.А.: Я правильно понимаю, ходатайство защиты о приобщении к делу материалов проверки в отношении Калашникова Е.А.

Адвокат Лебедев И.: По поводу его действий, как раз связанных с задержанием нашего подзащитного, т.е. не вообще, что он там конкретно принял, а по нашему конкретному случаю.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Совершенно верно.

Судья Кузнецова Н.А.: Защита поддерживает?

Адвокаты: Да, Ваша Честь, поддерживаем.

Судья Кузнецова Н.А.: Александр Игоревич, поддерживаете?

Артюх А.И.: Поддерживаю.

Адвокаты Яковлев А.Ю.: То, что эти материалы получены легально, есть заявление заявительницы об ознакомлении с этими материалами и соответственно копии, которые при ознакомлении были сделаны.

Судья Кузнецова Н.А.: Копии заверены?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Это светокпии, которые получены были в ходе ознакомления, они не заверяются. Вы можете истребовать подлинники. Можем дополнить ходатайство, если в этом есть необходимость. Там содержатся заключения о противоправных действиях.

Калашников Е.А.: Это, какие?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Ваша честь, сделайте замечание свидетелю, свидетель заблуждается, он думает, что в ОМВД находится.

Судья Кузнецова Н.А.: Свидетель, у нас совместные комментарии, реплики с мест не допускаются установленном порядке судебного заседания, в котором Вы

сейчас находитесь. Реплики, комментарии у нас не допускаются. Только с разрешения председательствующего судьи и только на вопросы сторон.

Адвокат Яковлев А.Ю.: В этих материалах установлен факт противоправных действий, содержащий дисциплинарный проступок. Вопрос привлечения к дисциплинарной ответственности не поставлен в связи с истечением сроков. Однако, поставлен был вопрос о заслушивании на комиссии по этике или чему-то там еще. Заключение проверяющего содержится в материалах. Факт оказания психологического давления установлен. Факт физического воздействия проверяется до сих пор. Ещё есть там объяснения лиц, которые присутствовали при этих событиях, которые узнали на фонограмме голос свидетеля. Поэтому то, что он говорит здесь в суде относительно оказания психологического воздействия и не оказания, и то, что было установлено в ходе служебной проверки несколько в противоречиях находится. Поэтому, полагаю, приобщение этих материалов необходимо для адекватной оценки показаний данного свидетеля. Там же содержатся характеризующие материалы, количество взысканий, полученных за различные служебные нарушения (числом более семи, насколько мне память не изменяет) и пояснения коллег о том, чей голос они узнали на аудиозаписи. Мало того, там содержится вот этот документ, который называется «Сводка», где указано о том, что мой подзащитный изобличён свидетельскими и признательными показаниями. Мне бы хотелось понимать, куда делись признательные показания, равно как и экспертиза. А если это череда технических ошибок, как ответила госпожа Гизатуллина, у меня возникает вопрос: «не много ли технических ошибок?» Не только у меня, у моих коллег тоже.

Судья Кузнецова Н.А.: Я Вас поняла.

Адвокат Яковлев А.Ю.: В дополнение к нашему ходатайству могу сказать, что с самого начала, почему следствие так долго велось. С самого начала оперативным сотрудникам и следствию почему-то вдруг до получения судебно-медицинского заключения трупа, обнаружения предмета, которым были нанесены телесные повреждения, дело было уже раскрыто и проверять версии о причастности других лиц, следствие посчитало не целесообразным. Чем во многом, с моей точки зрения, объясняется столь длительный срок расследования и такое количество «технических ошибок», как то отсутствие в материалах дела экспертиз, которые проведены в соответствии со вступившими в законную силу судебными решениями. Ответ Гизатуллиной у меня, кроме улыбки, ничего не вызывает, на самом деле, грустная правда улыбки. Поэтому, Ваша Честь, просто это тот «Ящик Пандоры», в который, я полагаю, Вам надо заглянуть поглубже.

Судья Кузнецова Н.А.: Уважаемые стороны?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Могу так же пояснить, это есть в материалах проверки, в связи, с чем так поздно возникло заявление мамы моего подзащитного. Потому

что вот эту аудиозапись в телефоне жена моего подзащитного обнаружила случайно. После его задержания, он передал ей этот телефон, он, кстати, у нас имеется с оригиналом аудиофайла. Но это мы заявим на следующем заседании, как мы сегодня договорились, а вот в связи с допросом.

Гособвинение: Ваша честь, возражаем о приобщении данного материала проверки, поскольку не известен источник получения данного материала.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Он известен.

Гособвинение: Данный материал не заверен.

Судья Кузнецова Н.А.: Давайте, таким образом, поступим. Поскольку это все-таки копии, которые у нас ничем не заверены, давайте у Вас ходатайство будет об истребовании материалов?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Ваша Честь, у меня просьба истребовать полные материалы проверки. Заявляю ходатайство об истребовании полных материалов проверки у руководителя Нагатинского МРСО СУ по ЮАО

Судья Кузнецова Н.А.: Нет возражений, уважаемые стороны?

Гособвинение: Нет.

Судья Кузнецова Н.А.: Суд на месте постановил, ходатайство удовлетворяем на данной стадии. После истребования материалов потом вернемся к этому вопросу.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Ваша Честь, в связи с тем, что эти материалы будут исследоваться в ходе судебного заседания, у меня также есть ходатайство о последующем и повторном допросе свидетеля Калашникова Е.А.

Судья Кузнецова Н.А.: У меня нет возражений. Я считаю, что это вопрос, который требует исследования. Будут еще, какие вопросы к свидетелю?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Как ему вопрос задать, если материалы проверки не исследованы? Будем память освежать. Больше вопросов пока нет.

Адвокат Лебедев И.: Это то о чем я говорил, что будем снова и снова возвращаться к допросам свидетелей.

Судья Кузнецова Н.А.: В соответствии с требованием закона, исследуем. Я ходатайство удовлетворяю. По поступлению материала свидетель будет вызван. У нас телефоны его имеются. Будут сейчас еще вопросы?

Адвокаты: Нет

Судья Кузнецова Н.А.: Александр Игоревич, сейчас будут вопросы?

Артюх А.И.: Нет

Судья Кузнецова Н.А.: Гособвинение?

Гособвинение: ходатайство об оглашении показаний данного свидетеля, поскольку имеются противоречия, в частности противоречия в дате совершения данных событий подсудимым.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Ваша Честь, возражаю.

Гособвинение: А так же имеются противоречия в том, что высказывания какие-то либо угрозы в отношении подсудимого

Адвокат Лебедев И.: Ваша Честь, позвольте?

Судья Кузнецова Н.А.: Да.

Адвокат Лебедев И.: Я возражаю против заявленного прокурором ходатайства в связи с тем, что мы не исследовали допросы свидетеля. Мы не можем на них ссылаться.

Судья Кузнецова Н.А.: Уважаемая сторона, давайте так. У нас был начат допрос свидетеля. Сторона обвинения задала вопросы, соответственно, по фактическим обстоятельствам дела, которые получили ответы. Право стороны заявлять ходатайства. Право суда – удовлетворять или не удовлетворять, поэтому обсуждение и осталось. Вы возражаете, да?

Адвокат Лебедев И.: Я более того, я мотивирую, почему я возражаю. Мы не исследовали письменные материалы дела и в этой связи мы не можем говорить о том, есть противоречия или нет противоречий. У нас есть пока только показания свидетелей, данные в ходе судебного заседания. Мы не исследовали никаких других. Мы не можем говорить о каких-то противоречиях. Может быть, там всё тоже самое, откуда мы знаем? Мы не исследовали. Поэтому, я считаю, что данное ходатайство заявлено преждевременно. А после того, когда мы исследуем письменные материалы дела, вот тогда мы сможем говорить о возникших противоречиях.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Поддерживаю, Ваша Честь, возражение моего коллеги, а так как показания свидетеля Калашникова глубочайшим образом по содержанию связано с материалами, проводимыми в отношении служебной проверки, то и показания то его надо оглашать после изучения письменных материалов проверки, которые Вами истребованы.

Судья Кузнецова Н.А.: Поддерживаете данное ранее заявленное Вами ходатайство? Я правильно понимаю?

Гособвинение: Да, конечно, Ваша Честь. В данном случае считаю, что сторона защиты занимается ерундистикой, т.е. не правильно трактует букву закона. Все стороны ознакомлены с материалами уголовного дела, показания данного свидетеля имеются в материалах данного дела. Согласно протоколам и показаниям, данным в судебном заседании, имеются существенные противоречия. И поэтому, я имею право обратиться к суду с ходатайством об оглашении показаний. В чем исполняются те требования, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законом и возражение стороны защиты, в принципе, мне не понятно.

Судья Кузнецова Н.А.: Артюх возражаете?

Артюх А.И.: Я поддерживаю доводы адвокатов и считаю, что

Судья Кузнецова Н.А.: Защитник Гравина?

Гравина Д.Д.: Поддерживаю.

Судья Кузнецова Н.А.: Суд на месте постановил ходатайство государственного обвинения удовлетворить. Согласно ст. 281 ч. 3 огласить показания свидетеля, данными на стадии предварительного расследования, в связи с существенными противоречиями. Оглашается том 5 л.д. 69-73. *(Оглашает протокол допроса свидетеля Калашникова)*

Оглашены показания. Вопросы?

Гособвинение: Вы подтверждаете данные ранее Вами показания?

Калашников Е.А.: Да

Гособвинение: В полном объеме?

Калашников Е.А.: В полном объеме.

Гособвинение: В связи, с чем связаны такие противоречия в показаниях, которые Вы дали сегодня на суде и которые дали на предварительном следствии?

Калашников Е.А.: Противоречия? Какие?

Судья Кузнецова Н.А.: Огласили Ваши показания, они с противоречиями, у Вас спрашивают, я не помню вопрос государственного обвинения.

Калашников Е.А.: нет я не.

Судья Кузнецова Н.А.: Он не понял вопрос, уточните вопрос.

Яковлев А.Ю.: Только без наводящих вопросов, пожалуйста.

Гособвинение: Без наводящих. Вот в частности, например, дата совершения событий, потом, высказывались ли какие-либо угрозы?

Калашников Е.А.: Дату я не прояснял, потому что дату я не помню.

Судья Кузнецова Н.А.: Вы вопрос обвинения поняли?

Калашников Е.А.: Примерно, то, что оказывал ли я давление?

Судья Кузнецова Н.А.: Ваши показания данные на следствия и показания, данные в предварительном слушании, они отличаются. Государственный истец спрашивает, в чем причина того, что в ваших показаниях

Калашников Е.А.: Причина может быть в том, Ваша Честь, прошло большое количество времени. Я мог уже что-то забыть, т.е. сейчас Вы уже освежили мне память, Вы их прочитали, и я их придерживаюсь.

Гособвинение: На момент дачи этих показаний Вы лучше события помнили, чем сейчас?

Калашников Е.А.: Нет

Адвокат Яковлев А.Ю.: Наводящий вопрос. Ваша Честь, ну, Вы л-у-ч-ш-е помнили, Вы лучше помнили?

Судья Кузнецова Н.А.: Ну, это очевидный, я так понимаю, вопрос был. Этот вопрос я не могу снять.

Гособвинение: Когда Вы лучше помнили события произошедшие?

Калашников Е.А.: Когда я лучше помнил эти события? События помнил, когда это произошло. Когда я давал показания, потому что это было свежо.

Гособвинение: А Показания, где давали?

Калашников Е.А.: В Следственном комитете.

Гособвинение: Вы осуществляли оперативное исполнение по данному уголовному делу?

Калашников Е.А.: Нет. Не помню. Не могу сказать.

Гособвинение: А общались с лицами со стороны потерпевших, с той компании?

Калашников Е.А.: С потерпевших?

Гособвинение: Да.

Калашников Е.А.: Нет. В смысле на момент задержания?

Гособвинение: На момент задержания.

Калашников Е.А.: На момент задержания, конечно, мы общались, потому что они описывали, в чём нападавшие были. Они описывали, как это всё было. Конечно, общались.

Гособвинение: А в отделе полиции?

Калашников Е.А.: В Отделе полиции тоже общались, брали, получали сотрудники с них объяснения. Они находились у нас в кабинетах. Один доставлен, за ним «скорая помощь» приехала. Естественно, мы общались.

Адвокат Яковлев А.Ю.: А Вы лично получали объяснения от кого-то?

Калашников Е.А.: Я не помню.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Т.е. Вы не помните, получали ли Вы их лично. А если получали, оформляли их?

Калашников Е.А.: Если получили их сотрудники наши, то

Адвокат Яковлев А.Ю.: Нет, Вы лично?

Калашников Е.А.: Я не помню. Не могу сказать. Я, как начальник отдела уголовного розыска, распределял обязанности. Но так, как было много народу, я мог и получать. Я не могу ответить на этот вопрос, по истечении долгого времени.

Адвокат Яковлев А.Ю.: В связи с тем, что свидетель даёт серьёзно противоречивые показания, я бы просил Вас огласить протокол осмотра документов от 22 марта 12 года, проведённый следователем Агаджаняном, где расшифровывается аудиозапись получения объяснений от нашего подзащитного с участием господина Калашникова.

Судья Кузнецова Н.А.: Лист дела?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Т.5 Сразу после его допроса. Протокол осмотра предметов.

Судья Кузнецова Н.А.: Я правильно понимаю, ходатайство об оглашении?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Да.

Судья Кузнецова Н.А.: Государственное обвинение?

Гособвинение: Ваша Честь, государственное обвинение возражает против удовлетворения ходатайства, поскольку установлен порядок исследования доказательств, сначала допрос свидетелей и поскольку уже ходатайство защиты удовлетворено об исследовании материалов проверки и для объективности рассмотрения данного вопроса, я считаю, что целесообразнее будет заявить это ходатайство позже. Сейчас оно преждевременно, поэтому возражаю.

Судья Кузнецова Н.А.: Суд на месте постановил ходатайство считать заявленным преждевременным. Мы вернёмся к рассмотрению ходатайства, в данном случае истребуем материалы проверки и исследуем.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Я хочу уточнить, Ваша Честь. Ведь этот протокол осмотра касается данных показаний этого свидетеля и это содержится в материалах дела, а не в «проверки».

Судья Кузнецова Н.А.: Я поняла Вас. Это же в материалах проверки содержится?

Адвокаты: Нет, нет, в материалах дела, а не проверки. Том 5.

Судья Кузнецова Н.А.: Том 5, да, я так поняла. У нас-то суть проверки в том числе и, что...?

Адвокат Яковлев А.Ю.: Оказывал ли давление? И по показаниям – Не давал, не грубил, не давил, ничего не делал.

Судья Кузнецова Н.А.: Уважаемые стороны, я еще раз Вам говорю, я не отказываю в данном ходатайстве, но считаю преждевременным. Мы сейчас истребуем материалы проверки, мы ещё раз вызовем свидетеля, огласим «Протокол осмотра» в купе с другими документами.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Ваша Честь, свидетель такое существо, которое может заболеть, потерять память, не дай Бог, с ним чего-нибудь случится, уедет отдыхать за границу, или там «ловить» кого-нибудь поедет. А сейчас он здесь.

Судья Кузнецова Н.А.: Мы материалы проверки тоже запросили.

Адвокат Яковлев А.Ю.: Материалы проверки никуда не денутся, а вопрос задать по поводу... Он же сказал, что ему эта аудиозапись воспроизводилась. Он сказал, что слов не разобрал. По этому, осмотр этого предмета, этой

аудиозаписи, имеет значение для дела. Потому что, какие слова там он не разобрал, там может парочку-троечку мог не разобрать, а остальное, хотелось бы послушать, что он скажет по этому поводу. Если следователь - то разобрал и понятые разобрали.

Судья Кузнецова Н.А.: Суд на месте постановил, в предложенном порядке у нас установлен допрос свидетеля соответственно в рамках по ходу исследуются у нас материалы дела в ходе дальнейшего судебного следствия. Будем вызывать вторично свидетеля, которого я буду обязывать явкой. И в дальнейшем вопросы ему зададим.

Адвокат Лебедев И.: Ваша Честь, по поводу исследования доказательств, я бы хотел, чтобы стандарты определённые соблюдались для всех. Почему по ходатайству прокуратуры оглашаем материалы дела, а по ходатайству защиты – нет.

Судья Кузнецова Н.А.: Уважаемая сторона, у нас, в соответствии с требованием закона, при допросе тех или иных лиц, в том числе свидетелей, потерпевших, в том числе подсудимых. У нас по закону при существенных противоречиях стороны вправе ходатайствовать об оглашении тех или иных показаний. При этом, действительно, у нас каждая из сторон знакомится с материалами дела, в том числе у сторон имеется надзорное производство, у Вас материалы дела, поэтому при производстве допроса они вправе, даже я бы сказала, обязаны следить за ходом допроса. Поэтому ходатайства их основано на законе, и удовлетворено, и обсуждению ходатайства суда не подлежат. Всё.

Адвокат Лебедев И.: Ваша Честь

Судья Кузнецова Н.А.: Суд на месте постановил удовлетворить ходатайство, мы огласили показания свидетеля по этой схеме.

Адвокат Лебедев И.: Ваша Честь, я прекрасно понимаю

Судья Кузнецова Н.А.: Сейчас на данной стадии судом Вам не отказывается в ходатайстве, суд на месте постановил ходатайство преждевременное. У каждого ходатайства будут, я Вам не устрою его задать, в том числе и эти материалы мы будем оглашать при поступлении материалов проверки, для чего я буду обязывать вызовом свидетеля Калашникова, и в совокупности будут ему заданы все вопросы, в том числе и по каждому материалу.

Адвокат Лебедев И.: Я с вами полностью согласен. Спасибо, Ваша Честь. Единственное, чтобы хотелось уточнить. Мы хотели сослаться на рапорт Калашникова, на что со стороны прокуратуры, было, ну не знаю, как справедливо, замечено, что мы не исследовали тот самый рапорт, поэтому ссылаться мы на него не можем. Но рапорт

Судья Кузнецова Н.А.: Показания свидетелей у нас не входят в те материалы дела, которые у нас не исследованы. Я правильно понимаю? Вы хотите сказать, Вы ссылаетесь на то, что судом оглашаются материалы дела, а именно показания свидетеля на предварительном расследовании. Это не письменные материалы дела, которые в иной совокупности. Это показания свидетельские. Со стороны защиты у нас не было никаких возражений, а наоборот также заявляете ходатайство о том, что при допросе свидетелей, которые у нас присутствовали на том судебном заседании и до настоящего времени Зеленюка, Выбиванцев, Баранова оглашались, в том числе по ходатайству защиты. Поэтому давайте мы каждое ходатайство будем рассматривать целесообразно в связи с требованием закона.

Адвокат Лебедев И.: Хорошо, Ваша Честь. Спасибо.

Судья Кузнецова Н.А.: Так, на данной стадии, мы, значит, допрос заканчиваем. Но, еще раз Вам поясню, что Вы будет обязаны явиться в судебное заседание для дальнейшего вашего допроса по поступлению материалов проверки, поскольку судом будет указание данный материал истребовать.

Следующее заседание 14 августа на 15ч. Судебное заседание закрыто.